



INFORMATOR

NSZZ PRACOWNIKÓW „SPOŁEM” PRZY PSS W GORZOWIE WLKP.

ROK VIII - Nr 6 (90) CZERWIEC 1989 r. Do wewnętrznego kolportażu

PROTESTUJEMY!

W poprzednim numerze „Informatora” przedstawiliśmy tezy do rozmów z Rządem na temat funkcjonowania handlu żywnością w 1989 roku oraz negatywne stanowisko zajęte w tych sprawach przez Zespół Rządowy.

W tej sytuacji Komitet Wykonawczy Federacji Związków Zawodowych Pracowników „Społem” w PRL podjął następującą uchwałę:

Komitet Wykonawczy Federacji dokonał oceny przeprowadzonych w dniu 7 kwietnia 1989 r. rozmów z zespołem rządowym, wystąpienie do Premiera Rządu PRL, odpowiedzi resortów na postulaty Federacji i stwierdza:

- odmowa spełnienia postulatów Federacji oznacza zgodę na pogarszanie się i tak już tragicznej sytuacji finansowej w handlu żywnością, a w szczególności w spółdzielniach spożywców,
- przytaczane przez organa rządowe uzasadnienia odmowy spełnienia naszych żądań są nieprzekonywujące i nie mogą być podstawą do uznania, że postulaty są nierealne,
- przekazane Federacji stanowiska resortów potwierdzają tezę o niejednokowym traktowaniu podmiotów gospodarczych w handlu.

Komitet Wykonawczy Federacji uznaje, że postulaty zawarte w naszym stanowisku z dnia 28 lutego 1989 r. w tezach do rozmów z Rządem PRL i wystąpieniach do Premiera — nic nie straciły ze swej aktualności i Federacja musi dążyć do ich spełnienia.

Wobec negatywnego stanowiska Rządu PRL dotyczącego naszych żądań — Komitet Wykonawczy Federacji postanawia:

- Ogłosić w dniach od 4 do 20 maja 1989 r. ogólnokrajową akcję protestacyjną we wszystkich jednostkach spółdzielczości spożywców.
- W witrynach sieci handlowej, gastronomicznej, usługowej oraz w zakładach produkcyjnych wywiesić Komunikat Federacji zawierający nasz protest i nasze żądania, jak również placówki te oflagować.
- W dniu 18 maja 1989 r. zwołać nadzwyczajne posiedzenie Komitetu Wykonawczego, który — w wypadku nie zrealizowania naszych postulatów — postanowi o zastosowaniu ostrzejszych form protestu.
- Niniejszą uchwałę przekazać do wiadomości Premierowi Rządu PRL.

Komitet Wykonawczy Federacji Związków Zawodowych Pracowników „Społem” w PRL

Założa naszej Spółdzielni włączyła się do ogłoszonej akcji protestacyjnej pod hasłem:

NIE CHCEMY STRAJKOWAĆ — PROTESTUJEMY!

przeciwko krzywdzącym warunkom pracy i płacy oraz żądamy:

- równoprawnego traktowania podmiotów gospodarczych w handlu,
- dostosowania mechanizmów płacowych do wykonywanej pracy w handlu i usługach,

- poszanowania gwarantowanej ustawą o samodzielności Spółdzielni Spożywców „Społem”,
- realizacji programu Prezydium Rządu w sprawie rozwoju piekarnictwa.

Redakcja

STAN PRAC NAD REJESTRACJĄ UKŁADU ZBIOROWEGO PRACY

W dniu 18 kwietnia 1989 r. zespół negocjacyjny (przedstawiciele Federacji i Centralnego Związku) uzgodnił ostateczną wersję UZP, w którym przyjęto m.in.:

- najniższe wynagrodzenie układowe w wysokości 38% liczone od przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce uspołecznionej z roku ubiegłego,
- tabelę minimalnych procentowych stawek wynagrodzenia zasadniczego odpowiadających poszczególnym kategoriom zaszerzegowania ustalonych w stosunku do przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce uspołecznionej,
- utrzymano ustalone w Układzie uprawnienia socjalne emerytów i rencistów z wyjątkiem zapisu dotyczącego organizowania kiermaszów wyrobów własnej produkcji,
- utrzymano ustalone w Układzie deputaty dla pracowników zakładów piekarskich, zakładów masarskich i rzeźni oraz uczniów piekarskich i masarskich,
- utrzymano ustalone przez strony Układu ramowe zasady przyznawania dodatków funkcyjnych bez określenia w Układzie zasad szczegółowych.

Określono przy tym minimalną wysokość dodatków funkcyjnych na poziomie nie mniej niż 10% najniższego wynagrodzenia w gospodarce uspołecznionej,

- ustalono minimalną wysokość dodatkowego wynagrodzenia za pracę w porze nocnej na poziomie 30% stawki godzinowej wynikającej z najniższego wynagrodzenia układowego (art. 21 Układu),
- ustalono minimalne wysokości dodatkowego wynagrodzenia za pracę na II i III zmianie,
- utrzymano ustalone w Układzie dodatki za pracę w warunkach utrudnionych pracowników handlu, gastronomii, magazynów i inwentaryzatorów,
- w art. 20 Układu dot. dodatkowego wynagradzania za pracę w niedziele i święta pracowników zatrudnionych w produkcji piekarskiej i ciastkarskiej,
- ustalenie wysokości tego wynagrodzenia pozostawiono stronom zakładowej umowy zbiorowej, zachowując prawo tych pracowników do dnia wolnego,
- dodatek stażowy ustalono po 1% do 20% przy stażu ogólnym, lub do 1,5% w wysokości nieograniczonej przy stażu zakładowym,
- nadto dokonano redakcyjnych korekt i uzupełnień tekstu Układu zwłaszcza w części socjalnej nie naruszając jednak przysługujących dotąd uprawnień pracowników,
- pozostałe postanowienia Układu pozostawiono w brzmieniu podpisanym poprzednio przez strony Układu.



Z ostatniej chwili

UCHWAŁA

nadzwyczajnego posiedzenia Komitetu Wykonawczego Federacji Związków Zawodowych Pracowników „Społem” w PRL z dnia 18.05.1989 r. w sprawie zradykalizowania ogólnokrajowej akcji protestacyjnej.

Komitet Wykonawczy Federacji Związków Zawodowych „Społem” w PRL stwierdza, co następuje:

- a) Stanowisko Komitetu Wykonawczego Federacji z dnia 28 lutego 1989 r. zawierające postulaty dotyczące uzdrowienia sytuacji handlu żywnością zostało w całości akceptowane przez zakładowe organizacje związkowe w kraju,
- b) w pełni poparte zostały opracowane przez Prezydium Komitetu Wykonawczego Tezy do rozmów z Rządem PRL,
- c) przeprowadzone w dniu 7 kwietnia 1989 r. rozmowy ze społu negocjacyjnego Federacji z zespołem rządowym ujawniły, że Rząd PRL nie dostrzegł powagi sytuacji i liczy nadal, że nie będziemy domagać się spełnienia naszych żądań pod groźbą strajków,
- d) ocena wyników rozmów z zespołem rządowym (sporządzona przez Federację) skierowana na ręce Premiera Rządu PRL, została przez organizacje zakładowe w całości zaakceptowana,
- e) uchwała z 25 kwietnia 1989 r. Komitetu Wykonawczego Federacji o ogłoszeniu w dniach 4–20.05.1989 r. ogólnokrajowej akcji protestacyjnej zaktywizowała nie tylko związkowców, lecz także pracowników nie zrzeszonych i działające w spółdzielniach organizacje społeczne i polityczne,
- f) do dnia 15 maja 1989 r. Rząd PRL nie zareagował na działania Federacji poza wypowiedzią ministra Wilczka poniżającą godność pracowników spółdzielczości spożywców i handlu uspołecznionego w ogóle,
- g) podjęte zostały w dniu 15 maja 1989 r. rozmowy z ministrem ds. związków zawodowych, który ze zrozumieniem przyjął zaprezentowane mu stanowisko i zobowiązał się przedstawić je na Radzie Ministrów w dniu następnym.

Do niniejszego posiedzenia nadzwyczajnego Komitetu Wykonawczego — brak reakcji.

Komitet Wykonawczy Federacji Związków Zawodowych Pracowników „Społem” w PRL uznaje za niedopuszczalne:

- a) niedostrzeganie przez Rząd PRL tragicznej sytuacji w handlu żywnością w szczególności „Społem” i uchylenie się od natychmiastowych rozwiązań systemowych,
- b) bagatelizowanie krańcowego napięcia nastrojów pracowników „Społem” wywołanego arogancją członków Rządu PRL wobec postulatów Federacji i napastliwością jego przedstawicieli na pracowników spółdzielczości spożywców.

Komitet Wykonawczy Federacji Związków Zawodowych Pracowników „Społem” w PRL postanawia zastrzyć ogólnokrajową akcją protestacyjną spółdzielczości spożywców i w tym celu:

1. ogłasza w dniu 30 maja 1989 r. skrócenie godzin otwarcia całej sieci detalicznej, gastronomicznej, hurtowej i usługowej o dwie godziny, przez późniejsze jej otwarcie,
2. uznaje za uzasadnione — proponowane od 22 maja 1989 r. przez organizacje związkowe — formy protestu polegające na:
 - a) nie otwieraniu sieci detalicznej w dni ustawowo i dodatkowo wolne od pracy (wolne soboty),
 - b) wstrzymaniu produkcji nierentownych gatunków pieczywa,
 - c) wstrzymaniu skupu opakowań szklanych w wydzielonych punktach, a w sieci detalicznej przyjmowanie opakowań tylko na wymianę,
 - d) odmowie przyjmowania do sieci detalicznej towarów niepaczkowanych,
 - e) nie podejmowaniu pracy w godzinach nadliczbowych.

Komitet Wykonawczy Federacji Związków Zawodowych Pracowników „Społem” w PRL ostrzega, że nie zrealizowanie postulatów Federacji spowoduje dalsze skracanie pracy handlu w dni robocze, jej zamknięcie w kolejne dni ustawowo wolne i podjęcie innych, ostrzejszych form protestu.

Warszawa, 1989.05.18

Komitet Wykonawczy
Federacji Zw. Zaw. Prac.
„Społem” w PRL

WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE ODROCZENIA SŁUŻBY WOJSKOWEJ DLA POBOROWYCH ZATRUDNIONYCH W PIEKARNIACH SPOŁEMOWSKICH

Powyższą sprawę wyjaśnia Szef Sztabu Generalnego Wojska Polskiego w piśmie skierowanym do MRW a mianowicie:

począwszy od 1989 r. odroczenie od służby wojskowej z tytułu wykonywania zawodu będą udzielane również poborowym zatrudnionym w piekarniach spółdzielczych. Odroczeń dla tej grupy osób udziela się na zasadach określonych w § 2 ustawy 1 Uchwały Rady Ministrów 218.

Kierownictwo resortu Obrony Narodowej, mając na względzie trudną sytuację kadrową piekarnictwa, a także żywotne znaczenie dla społeczeństwa tej gałęzi gospodarki, zastosuje zasadę odstąpienia od powoływania do służby wojskowej w 24 roku życia tych poborowych piekarzy, którzy będą zatrudnieni na określonych w Uchwale stanowiskach, korzystali z odroczenia od służby wojskowej, z tytułu wykonywania zawodu, do 23 roku życia, co najmniej przez okres dwóch kolejnych lat. Władze wojskowe nie będą również powoływać do służby wojskowej poborowych w wieku 19 lat życia.

T.J.

LUDZIE A LIKWIDACJA ICH PRZEDSIĘBIORSTW

Stanowcze działanie Komitetu Wykonawczego OPZZ doprowadziło do podjęcia decyzji przez Radę Ministrów w sprawie odpraw pieniężnych przyznawanych pracownikom z likwidowanych przedsiębiorstw państwowych.

Dotyczy to pracowników z którymi rozwiązano stosunek pracy za wypowiedzeniem, lub na mocy porozumienia stron, w związku z likwidacją przedsiębiorstwa, na podstawie ustawy o nadzwyczajnych uprawnieniach i upoważnieniach dla Rady Ministrów, na podstawie ustawy o niektórych warunkach konsolidacji gospodarki narodowej oraz zmianie niektórych ustaw.

Tak więc tylko pracownicy zwolnieni z przedsiębiorstw likwidowanych w oparciu o te dwie ustawy objęci są cytowaną uchwałą RM.

Przepisy uchwały dotyczą pracowników zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy i w niepełnym wymiarze, jeżeli praca w likwidowanym przedsiębiorstwie stanowiła jedyne źródło utrzymania.

Prawo do odprawy przysługuje pracownikowi, który w likwidowanym przedsiębiorstwie pracował co najmniej rok. Z jednym wszak zastrzeżeniem — odprawa nie przysługuje pracownikowi, który z tytułu przejścia na emeryturę lub rentę inwalidzką ma prawo do jednorazowej odprawy pieniężnej zgodnie z obowiązującym w przedsiębiorstwie systemem wynagradzania.

Wysokość odprawy uzależniona jest od okresu zatrudnienia pracownika w likwidowanym przedsiębiorstwie i odpowiada równowartości:

- dwumiesięcznego wynagrodzenia — jeżeli okres zatrudnienia wynosi od 1 do 5 lat,
- czteromiesięcznego wynagrodzenia — jeżeli okres zatrudnienia wynosi od 5 do 10 lat,
- sześciomiesięcznego wynagrodzenia — jeżeli okres zatrudnienia wynosi ponad 10 lat.

Podstawę ustalenia wysokości odprawy stanowi przeciętne miesięczne wynagrodzenie pracownika obliczone według zasad przyjętych do obliczania wynagrodzenia za czas urlopu wypoczynkowego. Natomiast w stosunku do pracowników, którzy w czasie wypowiedzenia zostali zwolnieni z obowiązku wykonywania pracy, kwotę odprawy pomniejsza się o kwotę wypłaconych za okres wypowiedzenia wynagrodzeń.

Wypłacone odprawy obciążają środki likwidowanego przedsiębiorstwa.

Zostały także zgodnie z postulatami OPZZ zmienione zasady finansowania i przyznawania świadczeń z Państwowego Funduszu Aktywizacji Zawodowej dla pracowników likwidowanych przedsiębiorstw. Z postulowanych przez Związki Zawodowe kwestii do załatwienia pozostały nie rozstrzygnięte tylko możliwości przejścia na wcześniejszą emeryturę. Trwają prace nad zmianą ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym pracowników i ich rodzin.

ZASIŁKI RODZINNE I PIELEGNACYJNE

Od 1 kwietnia br. obowiązuje nowe rozporządzenie ministra pracy i polityki społecznej w sprawie zasiłków rodzinnych i pielęgnacyjnych. Wprowadza ono istotne zmiany w stosunku do przepisów dotychczas obowiązujących. Obecnie zasiłek rodzinny na każdą uprawnioną osobę wynosi 5.300 zł miesięcznie. Jego kwota nie jest więc uzależniona, jak do tej pory, od dochodu rodziny.

Nie obowiązuje już dotychczasowa zasada, że rodzinie pracowniczej posiadającej użytki rolne o pow. powyżej 0,5 ha lub osiągającej dochód podlegający opodatkowaniu podatkiem dochodowym lub dochodowym i obrotowym zasiłki wypłaca się niezależnie od dochodów w najniższej stawce.

Na dzieci wymagające, ze względu na stan zdrowia, zwiększonej normy spożycia mięsa przysługujący zasiłek rodzinny zwiększa się o dodatkową kwotę równą stawce zasiłku rodzinnego, tj. o 5.300,— zł. Do tej pory owo zwiększenie zależało od wieku dziecka i wynosiło odpowiednio 2250 zł, 4500 zł, 6700 zł.

Z kolei zasiłek pielęgnacyjny przysługujący na dzieci i małżonka wynosi od 1 kwietnia br. 6.600 zł (poprzednio — 3100 zł miesięcznie). Przysługuje on obecnie w tej samej wysokości co dodatek pielęgnacyjny, tj. w wysokości 30 procent najniższej emerytury. Ponieważ od 1 marca 1989 r. najniższa emerytura wynosi 22.000 zł m-cznie, a więc nastąpił wzrost zasiłku pielęgnacyjnego z 3100 zł do 6600 zł miesięcznie.

Do 31 marca br. zasiłek pielęgnacyjny na dzieci w wieku do 16 lat wypłacany był na podstawie decyzji oddziału ZUS wydawanej na podstawie orzeczenia komisji lekarskiej ds. inwalidztwa i zatrudnienia.

Teraz będzie on wypłacany na podstawie zaświadczenia zakładu społecznej służby zdrowia. Tryb wydawania tych zaświadczeń określa pismo ministra zdrowia i opieki społecznej z 14 kwietnia 1989 r. Zasiłek pielęgnacyjny na dzieci powyżej lat 16 wypłacany był również na podstawie decyzji oddziału ZUS, teraz zaś — na podstawie orzeczenia komisji lekarskiej ds. inwalidztwa i zatrudnienia.

W obydwu wypadkach zniesiono obowiązek wydawania decyzji przyznającej prawo do zasiłku pielęgnacyjnego z urzędu.

Przepisy omawianego rozporządzenia stosuje się do zasiłków rodzinnych przysługujących pracownikom, a także adwokatom, osobom wykonującym pracę na rzecz jednostek gospodarki społecznej na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia, członkom rolniczych spółdzielni produkcyjnych oraz osobom prowadzącym działalność gospodarczą. Poprzednio wysokość zasiłków dla grup poza pracowniczych określona była odrębnym rozporządzeniem, a ich wysokość była niższa niż przysługująca pracownikom.

Dotychczas warunek zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy, uprawniający do zasiłków rodzinnych, nie był wymagany m.in. od pracownicy zatrudnionej co najmniej w połowie wymiaru czasu pracy, jeżeli ani ona, ani jej małżonek nie był właścicielem, samoistnym posiadaczem, użytkownikiem lub dzierżawcą użytków rolnych o obszarze powyżej 0,5 ha i nie osiągane były przez nich dochody z działów specjalnych. Obecnie fakt posiadania (przez pracownicę lub małżonka gospodarstwa o powierzchni powyżej 0,5 ha użytków rolnych lub osiąganie dochodów z działów specjalnych nie ma wpływu na prawo do zasiłku rodzinnego.

Do tej pory w razie przerwy w nauce spowodowanej chorobą dziecka lub urlopem w studiach zasiłek rodzinny przysługiwał tylko do końca roku szkolnego lub akademickiego, teraz zasiłek ten przysługuje przez cały okres przerwy w nauce spowodowanej chorobą. Ponadto wprowadzono zapis o niepozbawianiu prawa do zasiłku rodzinnego na studentkę, która w związku z urodzeniem dziecka korzysta z urlopu dziekańskiego.

Nowe rozporządzenie zawiera mniej sytuacji, w których zasiłek rodzinny na dziecko nie przysługuje. Konkretnie: nie ma wpływu na prawo do zasiłku rodzinnego sam fakt pobierania przez dziecko zasiłku wychowawczego lub zasiłku dla absolwentek wychowujących dzieci, stałego zasiłku pieniężnego z pomocy społecznej oraz posiadanie przez dziecko użytków rolnych o obszarze powyżej 0,5 ha.

Poprzednio zasiłek rodzinny nie przysługiwał na dziecko osiągające dochody w kwocie najniższego wynagrodzenia pracowników jednostek gospodarki społecznej lub w kwocie wyższej. Zgodnie z nowymi przepisami zasiłek rodzinny nie przysługuje na dziecko osiągające dochody w kwocie wyż-

szej od najniższego wynagrodzenia pracowników gospodarki społecznej. Ograniczenia tego nie stosuje się w razie:

- 1) osiągania przez dziecko wynagrodzenia za pracę w okresie ferii letnich i zimowych,
- 2) przekroczenia granicy dochodu, jeżeli kwota tego przekroczenia jest niższa od przysługującego zasiłku rodzinnego, bez dodatkowej kwoty zwiększającej zasiłek rodzinny,
- 3) osiągania wynagrodzenia przez dziecko, na które przysługuje zasiłek pielęgnacyjny.

Podług dotychczasowych przepisów, na dziecko przebywające w zakładzie specjalnym, w domu dziecka lub innej placówce opiekuńczo-wychowawczej, za które rodzice ponosili jakąkolwiek odpłatność, zasiłek rodzinny na to dziecko przysługiwał. Obecnie natomiast zasiłek ten nie przysługuje, bez względu na ponoszoną przez rodziców odpłatność. Upřednio nie przysługiwało prawo do zasiłku rodzinnego na małżonka pobierającego zasiłek wychowawczy, rentę inwalidzką, emeryturę i stały zasiłek z pomocy społecznej (dla osób będących inwalidami od dzieciństwa) bez względu na wysokość dochodu z tych tytułów. Obecnie mają oni prawo do zasiłku rodzinnego, lecz jest ono uzależnione od wysokości dochodów.

Przy ustalaniu prawa do zasiłku na dziecko i na małżonka stosuje się zasadę, iż mimo osiągnięcia dochodów w kwocie przekraczającej najniższe wynagrodzenie zasiłek rodzinny przysługuje, jeżeli kwota przekroczenia tej granicy jest niższa od kwoty przysługującego zasiłku rodzinnego. W obydwu wypadkach przysługujący zasiłek rodzinny zmniejsza się o kwotę przekroczenia najniższego wynagrodzenia.

Przed 1 kwietnia br. zasiłek rodzinny na dziecko studiujące za granicą należał się wówczas, gdy studiowało ono na obszarze państwa, z którym Polska zawarła umowę w dziedzinie polityki społecznej. Jeśli student przebywał na obszarze innego kraju, zasiłek rodzinny przysługiwał tylko za miesiące kalendarzowe, w których był on w kraju w czasie wakacji letnich, urlop w studiach lub odbywania praktyki kursowej.

Zgodnie z nowymi przepisami zasiłek rodzinny przysługuje na wszystkich studentów studiujących za granicą, bez względu na kraj studiów.

Dotychczas obowiązujące przepisy pozbawiły pracownika prawa do zasiłku rodzinnego za miesiąc, w którym porzucił on pracę lub w którym nastąpiło rozwiązanie z nim stosunku pracy bez wypowiedzenia z jego winy. Obecnie tych sankcji nie ma.

Obowiązujące do 31 marca br. rozporządzenie zobowiązywało zakłady pracy do wypłaty zasiłków rodzinnych za dany miesiąc kalendarzowy najpóźniej do końca tego miesiąca. Teraz zasiłki rodzinne dla wszystkich grup ubezpieczonych mają być wypłacane najpóźniej do 15 następnego miesiąca. Ponadto, pierwszorazowa wypłata zasiłku rodzinnego powinna nastąpić nie później, niż w ciągu 30 dni od przedstawienia niezbędnych dokumentów.

H.G.

EDWARD STANKIEWICZ

Urodził się 19 października 1927 r. w Wilnie. Po zdemobilizowaniu z Ludowego Wojska Polskiego przybył do Gorzowa w 1946 roku, podejmując pracę w Gazowni Miejskiej.

Przez 43 lata pracy zawodowej — w tym ponad 20 lat w pionie spółdzielczości spożywców — wykazał swe niezwykle zalety człowieka prawego i oddanego przyjaciela.

Odszedł na zawsze z naszej Społemowskiej rodziny Kolega, którego uczciwość, pracowitość i wysokie poczucie osobistej odpowiedzialności pozostaną w pamięci jego przyjaciół, kolegów i współpracowników.

Za społeczną i obywatelską postawę został udekorowany Srebrnym Krzyżem Zasługi, Medalem 40-Lecia PRL, Odznaką Zasłużonego Pracownika Handlu i Usług oraz Działacza Ruchu Spółdzielczego, a także Honorową Odznaką za zasługi w rozwoju miasta Gorzowa Wlkp.

CZEŚĆ JEGO PAMIĘCI

WIMBP

GORZÓW WLKP.

INFORMACJA

Zakładowy Klub Techniki i Racjonalizacji zachęca zainteresowanych do korzystania z następujących czasopism będących na wyposażeniu biblioteczki Klubu (bliższe informacje pod tel. 320-848 wew. 68):

- Przegląd Techniczny,
- Normalizacja,
- Firma,
- Nowator,
- Opakowania,
- Gospodarka Mięsna,
- Przegląd Piekarski, Ciastkarski,
- Biuletyn Urzędu Patentowego.

W dniu 27.04.1989 r. przedstawiciele naszego Koła NOT SIT-Spoż. i Klubu Techniki i Racjonalizacji, na czele z przewodniczącymi tych organizacji: mgr inż. B. Schroeder i mgr E. Popławskim odwiedzili Zakłady Mięsne w Gorzowie Wlkp.

Wizyta odbyła się na zaproszenie Koła NOT-u działającego przy tych zakładach. Naszych przedstawicieli przyjął przewodniczący Koła NOT i jednocześnie V-ce Dyrektor Zakładów Mięsnych, inż. Witold Kowalski. Zapoznał on członków naszych organizacji technicznych z historią i perspektywami rozwoju Zakładów, a także ich umaszynowaniem oraz procesem produkcyjnym.

W trakcie dyskusji przedstawione zostały osiągnięcia oraz plany gospodarzy w zakresie postępu technicznego. Wizyta przebiegała w życzliwej atmosferze i nasunęła wnioski dotyczące podnoszenia i rozszerzania działalności ZKTiR i Koła NOT w naszej Spółdzielni.

Celem kontynuowania nawiązanej współpracy, gospodarze zostali zaproszeni do odwiedzenia naszego Klubu.

Przypominamy o trwaniu następujących konkursów:

- „Mistrz Racjonalizacji” (cały rok)
 - „Oszczędzamy paliwa, surowce i energię” (cały rok)
- Regulaminy konkursów zostały ogłoszone w poprzednich numerach Informatora a bliższych informacji można uzyskać w Sekcji Postępu Technicznego tel. 320-848 wew. 68. Na zwycięzców czekają nagrody. Zachęcamy racjonalizatorów do wzięcia w nich udziału.

Sekretarz ZKTiR
mgr inż. Bożena Gralewska

IDEAŁ

Lew zarządził zbiórkę wszystkich zwierząt na polanie. Gdy już zebrały się, ogłosił:

- Inteligentne, mądre, wykształcone — na lewo, a piękne i zgrabne — na prawo!

Zakotłowało się, a po chwili na środku została tylko żaba.

- A co z tobą? — ryknął lew.
- Przecież się nie rozdwoje! — odchrząknęła żaba.

ROZTRZEPANIEC

Na zjeździe absolwentów liceum profesor pyta swojego dawnego ucznia:

- No, a ty Józiu masz dzieci?
- Mam panie profesorze — ośmioro.
- Tak, tak, zawsze ten sam, w szkole też nigdy nie uważałeś.

* * *

Nauczycielka karci Jasia:

- Dlaczego Twoje lekcje wciąż odrabia ojciec?
- A co ja tu jestem winien — mówi Jasio — kiedy ma wciąż nie ma czasu.

* * *

Starszy kelner ostrzega kolegę:

- Pamiętaj, uważaj na Masztalskiego! Bywa w takim stanie, że już nie wie co gada, ale zawsze pamięta ile ma zapłacić.

POMOC DORAŻNA

Na przestrzeni 1988 r. Związek Zawodowy wypłacił na rzecz swoich członków kwotę ponad 500 tys. zł z tytułu zasiłków statutowych i zapomóg pieniężnych. Zasiłki statutowe otrzymali kol. kol.:

Kaczka L.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Kryger B.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Socha B.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Byczek G.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Halasz A.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Stręk E.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Sawulska D.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Cyganiak J.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Cisiuk M.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Onysko B.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Woźniak B.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Sokołowski G.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Peczowska E.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Pokrywka G.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Chmielewski Cz.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Bura T.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Braiko J.	urodzenie dziecka	— 8.000 zł
Zmaczyńska M.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Koźłowska B.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Janikowska W.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Kaczmarek M.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Fraszczyk I.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Ferster M.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Zajac G.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Woszczyńska A.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Bereś W.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Lewczuk B.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Turkiewicz J.	urodzenie dziecka	— 4.000 zł
Stefaniak A.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Makowska M.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Szikun K.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Marzec B.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Bojko K.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Marcinkowska J.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Kaczmarek B.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Barylak R.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Staśkiewicz M.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Cichočka J.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Jara L.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Stefańczyk E.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Nowogórski M.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Pilaczyński A.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Caban U.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Cybulska J.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Rydyńska A.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Koper E.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Zadrożna J.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Kulczyński H.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Kuświk J.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Kapłukiewicz H.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Kapłukiewicz A.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Słowik A.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Grzybowska J.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Wojciechowska S.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Młynarczyk K.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Wawrzyniak A.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Wasyłow L.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Juszczak K.	zgon członka rodziny	— 5.000 zł
Lewandowski B.	zgon członka związku	— 7.000 zł
Gryśka B.	zgon członka związku	— 7.000 zł
Rawuszek P.	zgon członka związku	— 7.000 zł
Lewandowska W.	zgon członka związku	— 7.000 zł
Wolny F.	zapomoga pieniężna	— 4.000 zł
Drozdowicz W.	zapomoga pieniężna	— 4.000 zł
Benisz J.	zapomoga pieniężna	— 4.000 zł
Jurczyńska A.	zapomoga pieniężna	— 5.000 zł
Ragina F.	zapomoga pieniężna	— 5.000 zł
Wojciechowska H.	zapomoga pieniężna	— 5.000 zł
Zmaczyńska M.	zapomoga pieniężna	— 5.000 zł
Półtorak H.	zapomoga pieniężna	— 4.000 zł
Szadkowska A.	zapomoga pieniężna	— 4.000 zł
Nowak A.	zapomoga pieniężna	— 5.000 zł
Król Z.	zapomoga pieniężna	— 4.000 zł
Gryśka E.	zapomoga pieniężna	— 10.000 zł
Pikuła B.	zapomoga pieniężna	— 10.000 zł
Sokołowski B.	zapomoga pieniężna	— 10.000 zł
Pachela R.	zapomoga pieniężna	— 6.000 zł
Jaszczyk T.	zapomoga pieniężna	— 5.000 zł